

## Uge 8 2016

### Klyder kan noget

Klyder har udviklet en særlig finurlig adfærd, når det gælder beskyttelse af ynglen. De kan være voldsomt aggressive, hvis tyven er til at skræmme, men er der tale om større rovdyr, så kaster de sig ud i et dramatisk skuespil, hvor de humper afsted – væk fra reden - med den ene vinge slæbende efter sig, som havde de brækket både et ben og en vinge. De spiller rollen som et let bytte og bortleder derved opmærksomheden fra reden med unger. Blandt kommunikationsekspertter kaldes sådan en adfærd for Damage Control.

### Venstre og DF på spanden

I uge 8 - 2016 havde problemerne virkelig tårnet sig op for vores statsminister. Et problem var, at man skulle have vedtaget en landbrugspakke med en gødskningslov som ville være svært spiselig for et stort flertal af danskere. Et andet problem var, at man havde offentliggjort et lovforslag, der genindfører kontanthjælpsloftet og sender tusinder på gaden. Et tredje problem var, at rigsrevisionen ville offentliggøre en rapport og placere et ansvar for ca. 10 milliarder kroner der, var forsvundet fra statskassen. Det tegnede rigtig sort for Lars Løkke og hans støttepartier i uge 8 – 2016. Kun en forsvindende lille del af de væl-



*Klyde på afledningsmanøvre*

gere, der har stemt på især Venstre og DF kunne erklære sig enige i miljø- og kontanthjælpspolitikken. Og de få der eventuelt var enige, kunne man risikere ville løbe skrigende bort, når rigsrevisionens rapport blev offentliggjort. Det så sort ud.

### Miljø og Neoliberalisme

De 4 borgerlige partier er Neoliberale og som sådan er de såkaldt miljøskeptiske. Dvs., at de ikke anerkender menneskeskabte miljøproblemer som noget, der skal lovgives omkring. Mennesket er en del af naturen ergo er menneskeskabte miljøproblemer noget naturgivent, som vi må leve med. Ja nogle af dem hævder endda, at menneskeskabte miljøproblemer er guds vilje, da mennesket jo er skabt af gud. Sådan tænker Neoliberalister. De glemmer blot, at fortælle det til deres vælgere. Også på miljøområdet er Neoliberalisme en ideologi med en skjult dagsorden. Kun en meget beskedent procentdel af deres vælgere er enige i de 4 partiers miljøpolitik. Derfor står man med et meget

stort problem, når man vil rulle dansk miljølovning 30 år tilbage.

### Al Magt til Dansk Landbrug

Landbrugspakken indeholder flere ting, der kan være svært spiselige for selv borgelige vælgere. Et par eksempler. Fremover skal alle landets vandværker betale, hvis de vil have begrænset grundvandsforurening i deres vandindvindingsområder. Århus kommune har beregnet, at der kan blive tale om et beløb på op til 95 mill. kroner om året. Ålborg kommune har haft et konsulentfirma til at beregne for et enkelt indvindingsområde og kommet frem til et beløb på små 7 mill. kroner om året. Det er en regning der går direkte videre til forbrugerne. Det er et helt nyt princip i dansk miljølovgivning, at forurenere har krav på erstatning, hvis forureningen, af miljømæssige hensyn skal begrænses. Det er en helt ny måde at tænke på, som nødvendigvis må brede sig til andre erhverv.

### Økologi giver mere forurening

En anden af de mere bizarre ting

fra landbrugspakken er, at i det omfang økologisk landbrugsproduktion fører til en reduktion i udledningen af miljøgifte, så må det konventionelle landbrug forurene så meget mere. Det vil sige, at køber man fremover økologiske produkter, så er man ikke længere med til at begrænse forureningen. Man er i stedet medvirkende til at øge forureningen fra det konventionelle landbrug. Det er absurd. Således var der rigtigt mange ting i landbrugspakken som danskerne helst ikke skulle vide noget om.

### **Rigsrevisionens beretning**

Statsrevisorernes formand Peder Larsen udtaler i forbindelse med offentliggørelsen af Rigsrevisionens beretning: "Det er den værste sag, jeg har kendt til i mine ca. 25 år som statsrevisor". Sagen handler om, at nogle få smarte svindlere har fremsendt udokumenterede krav om skaterefusion til Skat og fået omkr. 10 milliarder kroner udbetalt, uden at Skat har interesseret sig for, om kravet var reelt. Rigsrevisionen placerer det overordnede ansvar i Skatteministeriet. Sammenholdt med de ca. 90 milliarder man har undladt at inddrive, så er de danske skatteborgere berøvet små 100 milliarder kroner. Et ganske pænt beløb. Man kommer uvilkårligt til at tænke på, at en af de neoliberale værktøjer til afvikling af et velfærdssamfund er, at bombe et stort hul i statskassen, så alle kan se at der ikke er råd til velfærd. Uanset hvad, så må tabet af de mange penge tilskrives Venstres og DF's ideologiske felttog mod

Skat i 2005, hvor ca. 2300 ligningsekspertter blev fyret. Statsrevisorernes beretning er en alvorlig anklage mod Venstre og DF og medvirkende til, at gøre uge 8 til et mareridt for både Løkke & Thulesen.

### **Kontanthjælpsloftet**

I årene fra 2001 og op til efteråret 2011, så vi en stødt stigende kurve over mennesker, der blev sat på gaden, fordi de ikke kunne betale huslejen. Hyppigt var det enlige mødre med børn. Den kurve blev knækket da Socialdemokratiet kom i regering efteråret 2011 og var derefter faldende. Det skete ved at man fjernede kontanthjælpsloftet. Thulesen-Løkke offentliggjorde i uge 8, at man nu ville genindføre kontanthjælpsloftet. Da man har alle data på en kontanthjælpsmodtager i computere, så kunne den også hurtigt regne ud hvor mange, der ikke ville kunne betale husleje p.gr.a. et nyt kontanthjælpsloft. Det handler i første omgang om ca. 14.000 familier og enlige, deriblandt mange børn. Det var åbenlyst, at den besparelse man opnåede slet ikke stod i forhold til den ulykke man påførte de berørte familier.

### **Ekspertterne på arbejde**

Når lokummet brænder, som det tegnede til for Venstre og DF i uge 8, så er det en fordel for Dansk Landbrug og Venstre at de råder over landets bedste kommunikationsekspertter og har kontrol med alle betydende danske medier. Der var brug for ekspertter i "Damage Control". Der var brug for, at danskerne

ikke hørte noget om indhold og følgevirkninger af landbrugspakken, af rigsrevisorernes beretning og følgerne af et kontanthjælpsloft. Der var brug for at fylde medierne med noget andet. Noget dramatisk og spændende, der kunne bortlede opmærksomheden fra indholdet i regeringens planer.

### **Forudsigeligt talfusk**

En særlig Venstre-specialitet er at fuske med tallene, når sager skal fremlægges i Folketinget. Det var naturligvis også tilfældet i uge 8. Søren Pape, der har været med til at forhandle lovforslagene på plads, er fuldt tilfreds med indholdet. Det er i fuld overensstemmelse med Neoliberal ideologi. De konservative melder ud, at de naturligvis stemmer for. Men! - de anklager samtidig Eva Kjær Hansen for (meget forudsigeligt), at have fusket med tallene og truer ministeren med en mistillidsdagsorden. Lars Løkke træder frem i al sin væld, erklærer sin uforbeholdne støtte til sin minister og truer med regeringens afgang, hvis nogen krølles et hår på hendes hoved. - Så kører det! Så er der gang i den! Det er Breaking News, der vil noget. Det helt store drama er i gang. Samtlige aviser bliver fyldt med artikler om regeringskrisen. Alle mulige spinddoktorer kommer med hver deres bud på hvad der sker og hvordan det vil ende. Samtlige nyhedsudsendelser og debatprogrammer i radio og TV omhandler krisen. Der spekuleres i om det nu er klogt eller uklogt af henholdsvis Pape og Løkke at køre sagen op i en

Arbejdernes Radio og Fjernsynsklub for Næstved & Omegn er stiftet 24 august 1926.

MedieInformation udgives af ARF Næstved & Omegn. Ansvarshavende: Bo R. Hansen, Layout/-Redaktion: Bo R. Hansen, Per Hansen, Niels Andersen. Tryk: 3F Sydsjælland. Hjemmeside: [www.mediedemokrati.dk](http://www.mediedemokrati.dk)

ARF's bestyrelse: Formand: Sonja Segato, [sonja@sneseretorp.dk](mailto:sonja@sneseretorp.dk). Næstformand: Bo R. Hansen, [boraymondhansen@gmail.com](mailto:boraymondhansen@gmail.com). Kasserer: Per Hansen, [helgenaesvej16@stofanet.dk](mailto:helgenaesvej16@stofanet.dk).

Bestyrelsesmedlemmer: Karen Margrethe Hansen, Annie Jørgensen, Britta Funder. Lis Jacobsen, Karen Hemmingsen.



spids. Krisen diskuteres på arbejdspladser, værtshuse, cafeer og i hjemmene.

### Manøvren virkede

Ved uge 8's afslutning meddeler Eva Kjær Hansen, at hun trækker sig som minister. En højdramatisk uge er overstået. Rege-

ringen og DF undgik omtale af indholdet i landbrugspakken, indholdet i rigsrevisionens beretning og følgerne af et kontant-hjælpsloft. Det lykkedes til fulde vore medier, at bortlede opmærksomheden fra det egentlige, nemlig indholdet og følgerne af regeringens politik til fordel for

et højdramatisk skuespil iscenesat til lejligheden. Taler man med kommunikationsfolk om sådan et forløb, så kalder det ord frem som klogt, dygtigt og godt håndværk.

Klyder kan tydeligvis noget.

brh.

# Anker og myterne

Den 20 marts døde tidligere statsminister og formand for henholdsvis SID og Socialdemokratiet Anker Jørgensen. Mange danskere glædede sig over families beslutning om, at Ankers bisættelse skulle være en minde- værdig begivenhed. Det blev den smukke begivenhed, der var en stor statsmand værdig. Når man læste/hørte mindeordene i aviserne, i radio og på TV, så var der udbredt enighed om, at Anker var en afholdt folkekær politiker og statsminister. Men, men, men, - der var også mange men'er.

### Svær tid

Jens Otto Kragh pegede ved sin fratræden i 1972 på Anker Jørgensen som sin efterfølger. Det skete til manges store overraskelse. Anker var ikke på listen over eventuelle arvtagere til jobbet som partiets formand. Kragh gjorde det, efter eget udsagn, efter lange grundige overvejelser. Han var ikke i tvivl – og blev senere aldrig i tvivl om, at Anker var manden til jobbet. Umiddelbart efter at Anker er trådt til kommer den første oliekrise. Fra den ene dag til den anden stiger prisen på 1 tønde olie fra 3 US\$ til 12 US\$. Det var et økonomisk chock, der fremkaldte en krise i hele den vestlige verden. Arbejdsløsheden steg, inflationen steg, statsgælden steg og konkurrenceevnen faldt. I 1979 kommer så igen en oliekrise, hvor olieprisen stiger fra 12 US\$ til 36 US\$. På blot 6 år stiger

olieprisen altså fra 3 til 36 US\$.

### Omfattende hetz

Medierne, de borgelige aviser har i krisetider let spil i deres traditionelle hetzt mod socialdemokratiske statsministre. I årene 1979, 1980 og 1981 bringer de store borgerlige aviser stort opsatte artikler om Ankers manglende evner som statsminister og om hvordan han har bragt Danmark til kanten af en økonomisk afgrund. Det er en meget intens hetz, der kun er overgået, af den, der blev tildelt Helle Thorning. I Anker Jørgensens formandstid havde vi et DR der var nogenlunde politisk afbalanceret. Derfor var der grænser for, hvad aviserne kunne binde folk på ærmet uden at miste troværdighed. Under Helle Thorning havde Venstre opnået fuld kontrol med DR og hetzen blev derfor også mere intens.

### Socialdemokrater følger med.

Som vi har oplevet det både før og efter Anker Jørgensen, så lader mange - også fremtrædende socialdemokrater - sig rive med, når det borgerlige propagandaapparat tager fat. Nogle af Ankers ministre deltog også i hetzen. Den værste er nok Erling Olsen, der under pseudonymet Mefisto skrev artikler til den borgerlige presse, med et formål at latterliggøre Anker Jørgensen.

### Schlüters genopretning

Normalt bliver de socialdemokratiske statsministre forholdsvis



hurtigt rehabiliteret. Det er svært at opretholde et falsk billede af virkeligheden uden at miste troværdighed. Med Anker forholder det sig anderledes. I Schlüters 10 år ved magten går det mildt talt ad helvede til. Han er den første, der forsøger sig med Neoliberalisme og det går ikke godt. Arbejdsløsheden stiger, antallet af tvangsauktioner eksploderer, banker krakker, ingen tør prøve noget, danskerne mister troen på fremtiden. Det borgerlige propagandaapparat kalder Schlüters politik for "genopretningspolitik", underforstået – genopretning efter Anker. Anker gøres til syndebuk for Schlüters fejlslagne politik.

### Oprejsning til Anker

I 2007 udgiver forsker ved Aalborg Universitet Balder Asmussen en Ph.d. afhandling med titlen: "Drivkræfterne bag den økonomiske politik 1974-1994". For at denne artikel ikke skal være en længere økonomisk redegørelse, så vil jeg nøjes med Balder Asmussens konklusioner. Hans analyse siger meget klart,

at Anker førte en yderst klog økonomisk politik. Anker gennemfører flere stramninger, der er nødvendige p.gr.a. de 2 oliekriser. Han formår, i modsætning til andre, at friholde de dårligst stillede. Det lykkedes ham i 1981, som den første i 23 år, at få et overskud på betalingsbalancen. Han bringer Danmark veltrimmet og konkurrencedygtigt ud af krisen. Og – siger Asmussen – hvis man sammenligner med statsministre før og efter Anker, så er hans økonomiske politik ikke bare yderst klog, den er genial.

### **Anker begår én fejl**

I toppen af socialdemokratiet og LO tror mange på den borgerlige presses dommedagsprofetier. De tror, at Danmark står på afgrundens kant og at det vil medføre yderligere nedskæringer. De mener derfor det er bedst at overlade regeringsmagten til de borgerlige og lade dem gøre det beskidte arbejde. Anker går med, trækker sig tilbage i 1982 og overlader Schlüter magten. Asmussen siger om det: "Hvis Anker har begået fejl, så er den eneste, at han trak sig og lod Schlüter høste frugterne af hans kloge økonomiske politik". Videre siger Asmussen, at de flotte resultater Anker havde opnået formøbler Schlüter i løbet af de første 2-3 år ved magten. Den politik Schlüter derefter fører, kan med rette kaldes en genopretningspolitik, men det er en genopretning efter ham selv, ikke efter Anker. Det er værd at pointere, at Balder Asmussen er forsker, hans bog er en Ph.d. afhandling og han konkludere på baggrund af undersøgelser.

### **Mytedannelse**

I sin samtid stod Anker ikke som en svag statsminister, der lod stå til og kørte dansk økonomi i sænk. Han fremstod som en modig strammer. 3 gange, i 1975, 1977 og 1979 greb han ind i overenskomstforhandlingerne og dikerede et resultat. Der blev strammet op og skåret ned, men på et solidarisk grundlag, hvor de svageste blev holdt fri. At Anker skulle have ført en uforsvarlig økonomisk politik er en borgerlig mytedannelse. Anders Fogh har været en af bidragsydere til den mytedannelse. Balder Asmussen skriver: "Overordnet må det konkluderes, at mytedannelsen vedrørende Anker Jørgensens økonomiske politik er politisk motiveret og dermed en afspejling af den politiske situation i vor tid, ikke i hans tid".

### **Svend Auken om Anker.**

Inden sin død siger Svend: "Jeg anser Anker for at være en af de helt store i vores politiske historie. Jeg ved godt, at der er mange der p.gr.a. Heinesens løvsagtige snak om afgrunden, undervurderer ham. Ikke Ankers folkelige appel og integritet, men hans talent og dygtighed". Om en sammenligning med J.O. Kragh siger Svend Auken videre: "Med hensyn til hvad Kragh har udrettet i Danmark, er han jo ikke i nærheden af Anker Jørgensen. Han er ikke i nærheden, fordi Anker tog alle de slemme beslutninger om konkurrenceevne, energipolitik, opgøret med højre og venstre, samarbejdspolitikken og fornyelsen af fagbevægelsen. Ankers værk er langt det største". brh.

## **Jubilæumsfest**

Onsdag d. 24 august 2016 har

### **ARF-Næstved 90 års jubilæum.**

Vi fejrer det på dagen med en stort jubilæumsmiddag, taler og musikalsk underholdning.

festen bliver afholdt i 3F's lokaler  
Holsted Park 29, Næstved

### **Sæt kryds i kalenderen !**

Nærmere oplysninger om tilmelding mv.  
i MediInformation nr. 3 i starten af august

## **Aktiviteter i ARF 2015/2016**

24 febr. 2016 - ARF-Næstved afholder generalforsamling hos 3F Holsted Park 29

24 aug. 2016 - 90 års jubilæum. ARF-Næstved indbyder til jubilæumsfest hos 3F, Holsted Park 29. Sæt kryds i kalenderen allerede nu!

10 nov. 2016 - Motensaften hos 3F, Holsted Park 29

## **Betaling af kontingent / abonnement**

Medlemskontingent er i 2016  
kr. 150,- for medlemmer og  
kr. 700,- for kollektive medlemmer.

Abonnement MediInformation kr. 50,- kr.

Kontingent eller abonnement bedes indbetalt på  
kontonr.: 5355-0312591 AL-Bank.

Eller til kasserer Per Hansen.

Husk at anføre navn og adresse.